

Seduta n. 3

COMUNE DI FIRENZE
SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 24/01/22

L'anno 2022, il giorno 24 del mese di gennaio alle ore 14.35 in videoconferenza, il Presidente del Consiglio Luca Milani ha avviato, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 41 del Regolamento del Consiglio comunale e a norma di quanto espressamente previsto dalla L. n. 27 del 24.4.2020 e dal D.L. n. 221 del 24.12.2021 e sulla base delle modalità straordinarie di funzionamento disposte dall'Ufficio di Presidenza del Consiglio comunale anche mediante trasmissione in streaming su canali pubblici, il question time dedicato alla trattazione delle domande a risposta immediata presentate dai consiglieri al Sindaco, riportato nello specifico elenco dell'ordine dei lavori

Presenti alle ore 14,30 (ora di convocazione):

Bonanni Patrizia, De Blasi Roberto, Felleca Barbara, Masi Lorenzo, Milani Luca, Montelatici Antonio, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Tani Luca.

Risultano altresì presenti gli Assessori: Albanese Benedetta, Funaro Sara, Guccione Cosimo, Martini Alessandro

Assiste il Segretario Generale Ascione Giuseppe

14.32: Entra Razzanelli Mario
14.33: Entrano Bianchi Donata
14.34: Entra Draghi Alessandro
14.35: Entra Bocci Ubaldo

17.34: Entra D'Ambrisi Angelo
16.16: Entra Di Puccio Stefano
15.39: Entra Innocenti Alessandra
15.39: Entra Sparavigna Laura
15.54: Entra Del Re Cecilia

Ora:14.35

Verbale: 56

QUESTION TIME N.: 2022/00051

OGGETTO: Ripresa dell'attività di vaccinazione del camper "Giovani si vaccinano"

Proponente: Pampaloni Renzo

Relatore: Funaro Sara

14.35: Interviene Milani Luca

14.35: Interviene Pampaloni Renzo

14.36: Entra Calistri Leonardo, Dardano Mimma

14.37: Interviene Milani Luca

14.37: Interviene Funaro Sara

14.37: Entra Bussolin Federico, Giorgetti Stefano

14.40: Entra Asciuti Andrea, Calì Francesca, Giorgetti Fabio

14.41: Entra Cocollini Emanuele, Santarelli Luca

14.41: Interviene Milani Luca

14.41: Interviene Pampaloni Renzo

ALLEGATO N.1: Question Time n. 2022/00051

Tipo atto: question time

Oggetto: Ripresa dell'attività di vaccinazione del camper "Giovani si vaccinano"

Proponente: Renzo Pampaloni

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Appreso dalla stampa cittadina che davanti alle scuole cittadine ha ripreso l'attività di vaccinazione per le fasce d'età dei bambini il camper "Giovani si vaccinano";

Ricordato che ad oggi la copertura vaccinale della fascia d'età 5-11 anni è del 20% e, pertanto, tale iniziativa appare assai lodevole ed opportuna anche per le modalità organizzative che dovrebbero facilitare la vaccinazione;

Ritenuto inaccettabili le intimidazioni e le offese esercitate da un gruppo di no vax alla scuola elementare Martin Luther King di via Canova;

CHIEDE

- se è stato stilato un calendario per l'attività del camper "Giovani si vaccinano";
- come vengono informate le famiglie e le scuole;
- se il camper sarà presente in tutte le scuole oppure solo in alcune e in questo caso con quale criterio si è operata la scelta riguardo alla campagna vaccinale.

COMUNE DI FIRENZE
20.01.22
Interrogazione N. QT 51
Interpellanze N. _____
Mozione / O.D.G. / SIS. N. _____

Ora:14.42

Verbale: 57

QUESTION TIME N.: 2022/00053

OGGETTO: Promuovere, facilitare e favorire l'accesso alla pratica sportiva dei giovani minorenni

Proponente: Felleca Barbara

Relatore: Guccione Cosimo

14.42: Interviene Milani Luca

14.42: Interviene Felleca Barbara

14.42: Entra Armentano Nicola

14.44: Interviene Milani Luca

14.44: Interviene Guccione Cosimo

14.47: Interviene Milani Luca

14.47: Interviene Felleca Barbara

14.47: Entra Rufilli Mirco

14.48: Entra Conti Enrico

ALLEGATO N.1: Question Time n. 2022/00053

Tipo atto: question time

Oggetto: Promuovere, facilitare e favorire l'accesso alla pratica sportiva dei giovani minorenni

Proponente: Barbara Felleca

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Visto il progetto messo in campo dal Comune di Firenze denominato "Potenziare e innovare lo Sport per Tutti: Sport nelle strutture" che prevede il rimborso annuale per l'iscrizione e la frequenza ai corsi sportivi di soggetti minorenni appartenenti a nuclei familiari con ISEE 2021 non superiore a € 10.000,00 già iscritti o che si iscriveranno;

Ricordato che per la stagione sportiva 2021/2022 l'importo massimo del rimborso per l'iscrizione e la frequenza ai corsi è di € 200,00 purchè si tratti di un nucleo familiare in possesso di ISEE non superiore a euro 10.000,00;

Evidenziato che il Comune di Firenze ha disposto la proroga del termine per la presentazione delle domande al 10 Febbraio;

CHIEDE

- 1) A quanto ammonta lo stanziamento complessivo del Progetto, e per quanti anni lo si è previsto;
- 2) Se il contributo è previsto pro capite o per nucleo familiare;
- 3) Quante le società sportive Imprese/Società/Associazioni/Enti aderenti al progetto, e se è ancora possibile presentare domanda di adesione da parte di Imprese/Società/Associazioni/Enti che volessero aderire al progetto

COMUNE DI FIRENZE	
20.01.22	
Interrogazione N.	QT 53
Interpellanza N.	
Mozione / O.D.G./RIS. N.	

Ora:14.49

Verbale: 58

QUESTION TIME N.: 2022/00054

OGGETTO: Nuove regole Dad

Proponente: Dardamo Mimma

Relatore: Funaro Sara

14.49: Interviene Milani Luca

14.49: Interviene Dardano Mimma

14.50: Entra Piccioli Massimiliano

14.51: Interviene Milani Luca

14.51: Interviene Funaro Sara

14.51: Entra Fratini Massimo

14.55: Entra Giuliani M. Federica

14.56: Interviene Milani Luca

14.56: Interviene Dardano Mimma

14.56: Entra Perini Letizia

ALLEGATO N.1: Question Time n. 2022/00054

Tipo atto: Question-Time

Oggetto: Nuove regole Dad

Proponente: Consigliera Mimma Dardano

COMUNE DI FIRENZE
20.01.22
Interrogazione N. QT 56
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./RIS. N. _____

Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale,

Considerato che ad una settimana dalla riapertura delle scuole sono centinaia i banchi vuoti, i contagi tra i bambini si sono raddoppiati, la fascia dei bambini tra i 5 e gli 11 anni risulta tra la più alta dei contagiati con una crescita costante di casi positivi. Ad oggi negli istituti comprensivi fiorentini risultano 115 quarantene, con conseguenti classi in Dad, e 120 sorveglianze attive. Il mondo della scuola è letteralmente assediato dalle quarantene;

Dato atto che la campagna vaccinale per i bambini nella fascia tra i 5 e gli 11 anni sta dando risultati importanti e che la nostra regione sta rispondendo con una forte adesione alla campagna stessa, facendoci distinguere come una comunità che sa interagire e creare le giuste sinergie soprattutto quando si tratta di mettersi al servizio delle persone più fragili e in difficoltà. Grazie anche all'operatività dei pediatri di libera scelta e i medici di medicina generale, che continuano a dare la loro disponibilità nell'affrontare un'ennesima sfida, finalizzata a proteggere i nostri bambini insieme alle loro stesse famiglie ;

Considerato che il vaccino è l'unica arma contro il Covid e vaccinare i bambini vuol dire proteggerli dal virus e proteggere, oltre che la loro salute, anche quella delle persone intorno a loro. Vaccinarsi è un grande atto di responsabilità collettiva che significa voler bene a se stessi e alla comunità alla quale apparteniamo. Al momento la copertura vaccinale nei bambini è del 20% con 4.000 bambini che hanno ricevuto la prima dose su un totale di 20.200 bambini vaccinati;

Visto il progetto scuola sicura della Regione che impegna 4 camper (di cui uno della regione Toscana e 3 della ASL) per andare a vaccinare i bambini e il personale scolastico davanti agli istituti;

Considerato che le regole per l'attivazione della Dad nelle scuole elementari prevedono che se c'è un caso nella classe vengano effettuati i tamponi (T0) nelle prime 48 ore per poi essere ripetuti dopo cinque giorni (T5) e all'individuazione di un secondo caso scatti la Dad per 10 giorni;

Considerato altresì che le regole per le scuole secondarie inferiori e superiori prevedono che con due casi di positività in classe si possa attivare la sorveglianza attiva con la possibilità di proseguire le lezioni in presenza, facendo distinzione tra i ragazzi vaccinati e i non vaccinati;



Dato atto che con l'occasione della visita inaugurale, che si è tenuta il giorno 18 gennaio, del ministro all'istruzione Bianchi presso il nuovo liceo Agnoletti della città metropolitana, sia il presidente della regione Giani che il nostro sindaco oltre che l'assessora Funaro, si siano espressi a tal proposito chiedendo una semplificazione delle attuali regole;

Con l'auspicio che una semplificazione delle regole potrebbe essere una risposta concreta alle oggettive difficoltà di ogni istituto comprensivo che si trova a gestire 3 regole diverse, e che le famiglie sarebbero incentivate a vaccinare per poter proseguire le lezioni in presenza

Si interroga il Sindaco

- su quale possa essere la strategia più veloce per uniformare le regole attuali in tutti gli istituti
- come aiutare le scuole a rendere fruibili le nuove eventuali regole

Ora:14.57

Verbale: 59

QUESTION TIME N.: 2022/00055

OGGETTO: Sovrintendenza e i bastoni fra le ruote panoramiche

Proponente: Moro Bundu Antonella

Relatore: Gianassi Federico

14.57: Interviene Milani Luca

14.57: Interviene Moro Bundu Antonella

15.00: Interviene Milani Luca

15.00: Interviene Gianassi Federico

15.03: Entra Pastorelli Francesco

15.05: Interviene Milani Luca

15.05: Interviene Moro Bundu Antonella

ALLEGATO N.1: Question Time n. 2022/00055

Question Time

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Antonella Bundu

Oggetto: sovrintendenza e i bastoni fra le ruote panoramiche

La sottoscritta consigliera,

Appreso delle dichiarazioni di membri autorevoli della maggioranza

(<http://www.lamartinelladifirenze.it>, 18 gennaio 2022) circa supposti poteri-doveri degli amministratori eletti, dove il sindaco domanda:

"[...] la città chi la deve governare? i Sindaci eletti dai cittadini o altre persone che non rispondono ai cittadini ma alla fine solo a se stessi?";

e la capogruppo della Lista Nardella: "la ruota panoramica ha rappresentato un bellissimo progetto che durante le festività ha valorizzato un'area troppo spesso luogo di degrado e che invece in queste giornate era diventato spazio vivo e vissuto come non mai"

Evidenziato come si profili, se non si evochi, una possibile forzatura degli equilibri stabiliti dall'ordinamento tra lo Stato e le Autonomie, auspicando un pericoloso bypass dei controlli degli organi dello Stato, anche alla luce di altre notizie di stampa, quali Il Corriere Fiorentino, 20 gennaio 2022 , che recita: "[...]Nardella e la strategia anti Pessina, primo colloquio con il Ministro, che dopo il No di Pessina alla ruota panoramica, ha deciso di incontrare i Ministri alla Cultura e alle Infrastrutture per chiedere che la Soprintendenza non complichì i lavori [...]";

Evidenziato come il bando vinto per l'installazione della ruota panoramica specificasse un unico periodo temporale di 45 giorni in cui la ditta aggiudicante avrebbe potuto usufruire dello spazio concesso solo temporaneamente;

Visto quanto prescritto dal vigente Codice dei Beni Culturali;

COMUNE DI FIRENZE
20-01-22
Interrogazione N. QT 55
Interpellanza N.
Mozione / O.D.G. / RIS. N.

Ricordato pertanto più esattamente come il Sovrintendente ai Beni Culturali abbia per legge il compito istituzionale di vigilare e tutelare il patrimonio dichiarato di interesse culturale (cioè 'vincolato', compresi i parchi e i giardini storici) di proprietà dello Stato, delle regioni, di enti e di istituti pubblici, nonché di persone giuridiche private senza fine di lucro, dunque non rispondendo solo a se stesso, ma dovendone rispondere all'ordinamento dello Stato nelle articolazioni previste, ma anche a nome di tutte le cittadine e tutti i cittadini della Province di Firenze, Pistoia e Prato;

INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

se pensa che l'installazione della ruota e il villaggio invernale possa essere la risposta al "degrado lamentato" o se possa considerare altre misure da prendere per combattere il "degrado";

se aveva intenzione di fare un altro bando e se era già pronto, se i tempi per un bando avrebbero permesso un periodo di continuità breve fra il primo e l'eventuale secondo vincitore del bando, nel caso non ricadesse sulla stessa persona;

se diversamente non aveva intenzione di fare un altro bando, ma solo prorogare la concessione, se non pensa che avrebbe forse potuto costituire un danno erariale (ove impugnato da chi non aveva partecipato proprio per le condizioni "sfavorevoli" di soli 45 giorni di installazione);

Se reputa consone le parole usate per criticare le risposte legittime date dal sovrintendente nell'esercizio delle sue funzioni, o se non pensa che abbiano potuto delegittimare la figura di sovrintendente.

La consigliera,
Antonella Bundu

Ora:15.07

Verbale: 60

QUESTION TIME N.: 2022/00056

OGGETTO: Asili nido effetto Covid

Proponente: Masi Lorenzo, De Blasi Roberto

Relatore: Funaro Sara

15.07: Interviene Milani Luca

15.07: Interviene Masi Lorenzo

15.08: Interviene Milani Luca

15.08: Interviene Funaro Sara

15.11: Interviene Milani Luca

15.11: Interviene Masi Lorenzo

15.13: Entra Monaco Michela

ALLEGATO N.1: Question Time n. 2022/00056

Movimento 5 Stelle

QUESTION TIME

Data 19/1/2022

Proponente: Lorenzo Masi, Roberto De Blasi

Oggetto: Asili nido effetto Covid

Appreso dalla stampa che

il Presidente del Consiglio della Regione Toscana Eugenio Giani vorrebbe offrire il servizio a chi rientra in un reddito che, sulla base delle risorse a disposizione vengono inquadrato tra i 30 mila e i 40 mila euro annui.

Considerato che

Molte famiglie a causa della pandemia hanno e dovranno comunque pagare la retta dei bimbi (fascia 0-3 anni), malgrado non abbiano potuto usufruire del servizio educativo per cause di forza maggiore e pertanto non loro imputabile.

SI INTERROGA L'AMMINISTRAZIONE COMUNALE PER SAPERE

quali misure intende adottare per andare incontro alle famiglie, anche retroattivamente, per coloro che sono in grado di dimostrare l'assenza del proprio bambino/a dal nido per questioni inerenti la pandemia.

I consiglieri

Lorenzo Masi e Roberto de Blasi

COMUNE DI FIRENZE
20.01.22
Interrogazione N. QT 56
Interpellanza N.
Mozione / O.D.G./RIS N.

Ora:15.13

Verbale: 61

QUESTION TIME N.: 2022/00057

OGGETTO: Un nuovo centro d'accoglienza migranti a Rifredi?

Proponente: Draghi Alessandro

Relatore: Funaro Sara

15.13: Interviene Milani Luca

15.13: Interviene Draghi Alessandro

15.14: Interviene Milani Luca

15.14: Interviene Funaro Sara

15.17: Interviene Milani Luca

15.17: Interviene Draghi Alessandro

15.18: Entra Cellai Jacopo

ALLEGATO N.1: Question Time n. 2022/00057

QUESTION TIME

Proponente: Alessandro Draghi

Gruppo consiliare: Fratelli d'Italia

Oggetto: un nuovo centro d'accoglienza migranti a Rifredi?

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

Appreso da alcune segnalazione di cittadini dell'esistenza di un progetto che prevede la creazione di un centro di accoglienza profughi per minori non accompagnati in una palazzina a Rifredi, sita in via delle panche 65;

Tenuto conto che nel Quartiere 5 sono già presenti diversi Sprar e Cas, uno di questi proprio a poche centinaia di metri dalla palazzina in questione

DOMANDA AL SINDACO PER SAPERE

- se le informazioni corrispondono al vero
- se l'edificio descritto in narrativa diventerà prossimamente un centro di accoglienza per immigrati e richiedenti asilo
- Se è vero che dovrebbe essere ospitati solo minori non accompagnati

Firenze, 18/01/2022

COMUNE DI FIRENZE
20.01.22
DELEGAZIONE N. QT 57
COMPARTIMENTO N. _____
Mozione / O.D.G. / RIS. N. _____

Ora:15.18

Verbale: 62

QUESTION TIME N.: 2022/00058

OGGETTO: Sull'ex Meccanotessile di Rifredi

Proponente: Asciuti Andrea

Relatore: Albanese Benedetta

15.18: Interviene Milani Luca

15.18: Interviene Asciuti Andrea

15.20: Interviene Milani Luca

15.20: Interviene Albanese Benedetta

15.25: Interviene Milani Luca

15.25: Interviene Asciuti Andrea

ALLEGATO N.1: Question Time n. 2022/00058

QUESTION TIME

Oggetto: "Sull'ex Meccanotessile di Rifredi"

Proponente: Andrea Asciuti

Il Consigliere,

Dato che all'ex Meccanotessile di Rifredi l'Amministrazione comunale sta realizzando il più grande centro cittadino di housing sociale;

Considerato che si tratta di 60 appartamenti e di un nuovo carico urbanistico di circa 200 persone;

Evidenziato che nella realizzazione delle 1360 unità abitative destinate ad housing sociale 60 di questi appartamenti sono previsti negli edifici B e C dell'ex Meccanotessile e che l'edificio C, prospiciente Via Alderotti è l'ultimo rimasto per realizzare i servizi necessari al territorio

interroga il Sindaco e all'assessore competente per sapere se

l'Amministrazione comunale intenda destinare e distribuire queste persone in altre aree della città, consentendo così l'utilizzo degli edifici C (su Via Alderotti, Area D) esclusivamente per i servizi al territorio

COMUNE DI FIRENZE
20.01.22
Interrogazione N. QT 58
Interpellanza N. _____
Mozione / O.P.A. / R.S. N. _____

Il Consigliere
Andrea Asciuti

Ora:15.26

Verbale: 63

QUESTION TIME N.: 2022/00059

OGGETTO: Per sapere quali provvedimenti intenda assumere l'Amministrazione comunale in merito al fenomeno dell'accattonaggio molesto presso la Stazione ferroviaria di Rifredi

Proponente: Montelatici Antonio

Relatore: Albanese Benedetta

15.26: Interviene Milani Luca

15.26: Interviene Montelatici Antonio

15.27: Interviene Milani Luca

15.27: Interviene Albanese Benedetta

15.30: Interviene Milani Luca

15.30: Interviene Montelatici Antonio

ALLEGATO N.1: Question Time n. 2022/00059

QUESTION TIME

Oggetto: Per sapere quali provvedimenti intenda assumere l'Amministrazione comunale in merito al fenomeno dell'accattonaggio molesto presso la Stazione ferroviaria di Rifredi.

Proponente: Cons. Antonio Montelatici (Gruppo Cons. CENTRO)

Il proponente

Appreso dalle numerose segnalazioni dei cittadini che nel parcheggio della Stazione ferroviaria di Rifredi e nel vicino sottopasso pedonale si verificano frequentemente episodi di accattonaggio molesto con condotte particolarmente insistenti e vessatorie da creare disagio se non timore nelle persone fatte oggetto dello sgradevole comportamento dei mendicanti;

Appreso altresì che non di rado i questuanti in oggetto ricorrono anche a vessazioni nonché artifici e stratagemmi per indurre le vittime a compiere il gesto di corrispondere l'elemosina;

Ritenuto che il fenomeno descritto sia particolarmente odioso quando abbia per vittime persone sensibili o indifese o che siano costrette a cedere per timore alle insistenze dei questuanti

Interroga il Sindaco e l'Assessore competente

Per sapere quali provvedimenti l'Amministrazione intenda adottare per reprimere il fenomeno sopra descritto.

Il consigliere

Antonio Montelatici

COMUNE DI FIRENZE
20-01-22
Interrogazione N. QT 59
Interpellanze N.
Mozione / O.D.G. / RIS. N.

Ora:15.31

Verbale: 64

QUESTION TIME N.: 2022/00060

OGGETTO: 2022: Odissea nella multiutility

Proponente: Palagi Dmitrij, Moro Bundu Antonella

Relatore: Gianassi Federico

15.31: Interviene Milani Luca

15.31: Interviene Palagi Dmitrij

15.34: Interviene Milani Luca

15.34: Interviene Gianassi Federico

15.38: Interviene Milani Luca

15.38: Interviene Palagi Dmitrij

15.38: Esce Armentano Nicola

ALLEGATO N.1: Question Time n. 2022/00060

Question time

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Dmitrij Palagi, Anontella Bundu

Oggetto: 2022: Odissea nella multiutility

Il sottoscritto consigliere comunale,



Letto su *Il Tirreno* del 20 gennaio 2022 («Pisa il primo aeroporto della regione») l'intervista al Sindaco di Firenze, in cui:

- Si illustra un lavoro «in silenzio e con umiltà» tra il nostro ente e altre giunte comunali per permettere la nascita di una società toscana regionale che gestisca i servizi pubblici locali;
- Si afferma che «l'anno decisivo per realizzare la multi-utility toscana è il 2022»;
- Si parla di molti altri argomenti, sempre mancando di riconoscere qualsiasi ruolo ai consigli comunali, con consueta assenza di sensibilità per la definizione costituzionale del sistema istituzionale della Repubblica Italiana;

Ricordato come in consiglio comunale, a Firenze, il Partito Democratico e la Lista Nardella abbiano un'ampia maggioranza;

Richiamato il dibattito attorno alla cosiddetta multiutility toscana;

Considerate le difficoltà incontrate all'interno di Publiacqua con Acea, di cui Roma Capitale detiene il 51% del capitale, rispetto alla prospettiva di una società di multiservizi regionale toscana

INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

Se il Sindaco della Città di Firenze pensi utile aggiornare e informare anche il Consiglio comunale, o se confidi di avere un rapporto diretto con l'elettorato da rinnovare ogni cinque anni, fraintendendo il senso della, comunque dannosa, elezione diretta della sua carica introdotta nel 1993;

Perché il 2022 è ritenuto l'anno decisivo per la multiutility e quale siano le scadenze previste per l'anno in corso all'interno del tavolo "umile e silenzioso" che starebbe lavorando a questo progetto, al di fuori del Consiglio comunale,

Se la nuova maggioranza di governo del Comune di Roma abbia portato a un diverso rapporto con Acea per quanto riguarda Publiacqua.

Il consigliere comunale,
Dmitrij Palagi

L'anno 2022, il giorno 24 del mese di gennaio alle ore 15.39 in videoconferenza, si è riunito il Consiglio Comunale per decisione del Presidente del Consiglio Luca Milani, ai sensi della normativa vigente e a norma di quanto espressamente previsto dalla L. n. 27 del 24.4.2020 e dal D.L. n. 221 del 24.12.2021 e sulla base delle modalità straordinarie di funzionamento disposte dall'Ufficio di Presidenza del Consiglio comunale anche mediante trasmissione in streaming su canali pubblici, per trattare gli affari iscritti all'ordine del giorno.

Assume la Presidenza il Presidente del Consiglio Luca Milani, assistito dal Segretario Generale del Comune Giuseppe Ascione

Eseguito l'appello nominale risultano presenti n. 33 consiglieri.

Il Presidente, constatato il numero dei presenti dichiara valida la seduta dando inizio ai lavori.

15.39: Appello, presenti:

Asciuti Andrea, Bianchi Donata, Bocci Ubaldo, Bonanni Patrizia, Bussolin Federico, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, Conti Enrico, Dardano Mimma, De Blasi Roberto, Draghi Alessandro, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Giuliani Maria Federica, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Montelatici Antonio, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Razzanelli Mario, Ruffilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura, Tani Luca.

Sono altresì presenti gli Assessori: Albanese Benedetta, Funaro Sara, Giorgetti Stefano, Guccione Cosimo, Martini Alessandro

15.42: **Interviene Milani Luca** vengono eseguiti gli inni

Ora:15.45

Verbale: 65

VERBALI N.: 2022/00045

OGGETTO: Approvazione dei processi verbali delle sedute del Consiglio comunale del: 4, 11, 18 e 27 ottobre 2021; 8, 15, 22 e 29 novembre 2021

15.46: Interviene Milani Luca nomina scrutatori i consiglieri Felleca Barbara, Moro Bundu Antonella, Santarelli Luca e mette in approvazione i verbali

COMUNICA CHE TUTTE LE VOTAZIONI AVVERRANNO PER APPELLO NOMINALE, CON L'ASSISTENZA DEI NOMINATI SCRUTATORI E CHIAMANDO PER NOME CIASCUN CONSIGLIERE AL FINE DELL'ESPRESSIONE PALESE DEL VOTO

Presenti abilitati: 32

Favorevoli: 32

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 0

15.49: Esito: Approvati

Favorevoli

Asciuti Andrea, Bianchi Donata, Bocci Ubaldo, Bonanni Patrizia, Bussolin Federico, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, Conti Enrico, Dardano Mimma, De Blasi Roberto, Draghi Alessandro, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Giuliani M. Federica, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Montelatici Antonio, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Razzanelli Mario, Ruffilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura, Tani Luca

Ora:15.49

Verbale: 66

COMUNICAZIONE N.: 2022/00046

OGGETTO: Comunicazione del consigliere Conti su: "Il turismo nel 2021 a Firenze, una ripresa da rilanciare al più presto"

15.49: Interviene Milani Luca

15.49: Interviene Conti Enrico

15.50: Esce Cali Francesca

Ora:15.52

Verbale: 67

DOMANDA D'ATTUALITA' N.: 2022/00067

OGGETTO: Domanda di attualità del consigliere Asciti su: "Per chiedere all'Amministrazione comunale come intenda intervenire per supportare il settore alberghiero in profonda crisi" –
Rel. Ass Cecilia Del Re

15.52: Interviene Milani Luca

15.52: Interviene Asciti Andrea

15.54: Interviene Milani Luca

15.54: Interviene Del Re Cecilia

15.57: Interviene Milani Luca

15.57: Interviene Asciti Andrea

ALLEGATO N.1: Domanda d'attualita' n. 2022/00067

DOMANDA DI ATTUALITÀ

Oggetto: "Per chiedere all'Amministrazione comunale come intenda intervenire per supportare il settore alberghiero in profonda crisi"

Proponente: Andrea Asciuti

Il Consigliere,

Data la crisi profonda in cui versa il settore alberghiero fiorentino dopo due anni di pandemia;

Considerato che in centro è difficile reggere i costi di gestione e i canoni di locazione;

Visto che circa il 90% degli hotel sul suolo cittadino è chiuso

interroga il Sindaco e l'assessore competente per sapere

come intenda intervenire per supportare il settore alberghiero in profonda crisi.

COMUNE DI FIRENZE
26.01.22
Interrogazione N. DAT 67
Interpellanza N. _____
Mozione / C.D.C./RIS. N. _____

Il Consigliere
Andrea Asciuti

Ora:15.58

Verbale: 68

DOMANDA D'ATTUALITA' N.: 2022/00068

OGGETTO: Domanda di attualità del consigliere Palagi su: "Il futuro della Pascoli e San Salvi portati al pascolo?" – Rel. Ass. Sara Funaro

15.58: Interviene Milani Luca

15.58: Interviene Palagi Dmitrij

15.59: Interviene Milani Luca

15.59: Interviene Funaro Sara

16.02: Interviene Milani Luca

16.02: Interviene Palagi Dmitrij

ALLEGATO N.1: Domanda d'attualita' n. 2022/00068

Domanda di attualità

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Dmitrij Palagi

Oggetto: Il futuro della Pascoli e San Salvi portati al pascolo?

Il sottoscritto consigliere comunale,

Letto su *la Nazione* del 21 gennaio 2022 (*Da San Salvi a Legnaia. Soldi per le nuove scuole*) di come «all'interno dell'area di San Salvi» sia prevista la nascita del «nuovo liceo Pascoli; il progetto è stato curato dallo studio Arx. La scuola, anche questa con criteri di ecosostenibilità, si compone di due corpi uniti fra loro, di due soli piani ciascuno ed entrambi caratterizzati da un tetto inclinato ad una falda. L'insieme di questi due volumi definisce una piccola corte retrostante rispetto alla viabilità interna rispondente al bisogno di silenzio e concentrazione di una funzione didattica, oltre che per la socializzazione "protetta" nei momenti di ricreazione»:

Letto l'articolo del Corriere Fiorentino del 13 gennaio 2022 (*«Avanti con San Salvi», ma la Asl per ora tace*) di come la Vicesindaca del Comune di Firenze abbia rilanciato la posizione espressa più volta dal Sindaco del nostro ente, rispetto alla quale lo stallo per il futuro di San Salvi sarebbe da attribuire all'AUSL Toscana Centro, che ci pare possa essere impegnata a gestire la situazione determinata dalla pandemia mondiale in corso e dai tagli che le politiche di governo hanno portato avanti nel sanitario e nel socio-sanitario, negli ultimi decenni;

Letto il verbale del Collegio di Vigilanza del 13 aprile 2021, avente per oggetto "Recupero e riqualificazione dell'area di San Salvi, nel Comune di Firenze", nel quale:

- Si dà atto di come il piano urbanistico esecutivo (P.U.E.) per l'area di San Salvi sia da considerare decaduto;
- Si ritiene di poter procedere – in attesa di un nuovo P.U.E. – solo alla realizzazione di un nuovo edificio scolastico e di una palestra, escludendo qualsiasi altro intervento, comprese aree verdi e parcheggi di pertinenza della nuova struttura per la didattica;

Richiamato quanto già detto dalla Giunta in seguito agli atti presentati dallo scrivente consiliare e – in particolare:

- All'interrogazione 2021/00111, avente per oggetto *Il Sindaco a passeggio per San Salvi, ma a che scopo?*, assegnata il 2 febbraio 2021;

COMUNE DI FIRENZE
26.01.22
Interrogazione N. DAT 68
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./RIS. N. _____

- All'interrogazione 2021/00406, avente per oggetto *Il mistero di San Salvi?*, assente il 25 marzo 2021;
- Al question time 2021/00490, avente per oggetto *San Salvi: tetti rossi per te, hanno nascosto stasera*, discusso durante la seduta del 19 aprile 2021;
- All'interrogazione 2021/01238, *La febbre degli annunci del Sindaco colpisce ancora, stavolta su San Salvi*, assegnata il 25 novembre 2021;
- Al question time 2021/01282, avente per oggetto *San Salvi si salva solo coi santi?*, discusso durante la seduta del 6 dicembre 2021;

Ricordato come attualmente il Liceo di Pascoli presenti numerose criticità, in termini di spazi scolastici, come più volte sollevato dal corpo docente e personale dipendente, dalla popolazione studentesca e come richiamato in altre occasioni all'interno del Consiglio comunale e della Città Metropolitana, anche dallo scrivente gruppo consiliare e da quello di Territori Beni Comuni;

Citati a titolo di esempio, per quanto richiamato sopra, gli atti dello scrivente gruppo consiliare:

- Question time 2021/01009, avente per oggetto *Scuola e spazi strutturali*, discusso durante la seduta del 27 settembre 2021;
- Interrogazione 2021/01100, avente per oggetto *Scuola e spazi strutturali*, assegnata il 18 ottobre 2021, ancora in attesa di risposta;
- Question time 2022/00013, avente per oggetto *Ritorno al futuro – scuola 2020-2021-2022 ancora work-in-progress?*, discusso nella seduta del 10 gennaio 2022;

INTERROGANO IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

Se il Comune di Firenze sia aggiornato in merito alla situazione per gli spazi del Liceo Pascoli di via Cocchi e se sia in possesso dei progetti (se sì, se essi siano provvisori o definitivi);

Se il Comune di Firenze sia a conoscenza di quale sia il futuro delle diverse sedi distaccate del Liceo Pascoli (Bersaglio, Cocchi e Nicolodi) e se tutte siano da considerarsi necessarie, o se sia previsto che un ampliamento della sede di via Cocchi possa cambiare questo quadro;

Se confermano che a San Salvi non è detto nasca una nuova sede per il Liceo Pascoli, date le perplessità che nascono per tale ipotesi tra il personale dipendente e la popolazione studentesca, ma che potrà essere un'altra scuola a trovare spazio in quell'area;

A che punto sia il progetto per la nuova palestra prevista a San Salvi.

Il consigliere,
Dmitrij Palagi

Ora:16.04

Verbale: 69

DOMANDA D'ATTUALITA' N.: 2022/00069

OGGETTO: Domanda di attualità del consigliere Montelatici su: "Per sapere dall'Amministrazione comunale quali misure intenda adottare per contrastare il fenomeno dei raid vandalici contro le auto in sosta." – Rel. Ass. Benedetta Albanese

16.04: Interviene Milani Luca

16.04: Interviene Palagi Dmitrij

16.06: Esce Pastorelli Francesco

16.06: Interviene Milani Luca

16.06: Interviene Albanese Benedetta

16.08: Esce Pampaloni Renzo

16.08: Interviene Milani Luca

16.08: Interviene Palagi Dmitrij

ALLEGATO N.1: Domanda d'attualita' n. 2022/00069

DOMANDA ATTUALITÀ

Oggetto: Per sapere dall'Amministrazione comunale quali misure intenda adottare per contrastare il fenomeno dei raid vandalici contro le auto in sosta.

Proponente: Cons. Antonio Montelatici (Gruppo cons. CENTRO)

Appreso dai quotidiani degli apprezzabili risultati conseguiti nel 2021 dalla Polizia Municipale del Comune di Firenze, risultati illustrati dal Comandante Giacomo Tinella assieme agli Assessori Giorgetti ed Albanese

Rilevato che nel corso della conferenza stampa il Comandante ha parlato degli sviluppi nelle indagini (arresto in flagranza di un 23enne) sui numerosi episodi di raid vandalici contro le auto in sosta, finalizzati al furto degli oggetti presenti negli abitacoli ed alla sottrazione di parti delle carrozzerie

Sottolineato come il fenomeno criminoso sia percepito come particolarmente odioso in quanto i danni sovente superano il valore di quanto rubato

CHIEDE AL SINDACO E AGLI ASSESSORI COMPETENTI

quali misure si intendano adottare per contrastare il fenomeno anzidetto ed assicurare alla giustizia i responsabili.

COMUNE DI FIRENZE
26.01.22
Interrogazione N. DAT 69
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./RIS. N. _____

Il Consigliere
Antonio Montelatici

Ora:16.08

Verbale: 70

DOMANDA D'ATTUALITA' N.: 2022/00070

OGGETTO: Domanda di attualità della consigliera Moro Bundu su: "Podere Mattonaia" – Rel. Ass. Cecilia Del Re

16.08: Interviene Milani Luca

16.08: Interviene Moro Bundu Antonella

16.10: Interviene Milani Luca

16.10: Interviene Del Re Cecilia

16.13: Interviene Milani Luca

16.13: Interviene Moro Bundu Antonella

16.13: Entra Armentano Nicola

ALLEGATO N.1: Domanda d'attualita' n. 2022/00070

Domanda di attualità

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Antonella Bundu

Oggetto: Podere Mattonaia

La sottoscritta consigliera comunale,

COMUNE DI FIRENZE	
26.01.22	
Interrogazione N.	DAT 70
Interpellanza N.	
Mozione / O.D.G./I.C. N.	

Letto su Il Fatto Quotidiano del 23 gennaio 2022: Firenze, Nardella non accetta l'ultimo no del sovrintendente all'archeologia Pessina e chiede udienza a Roma, dove fra i vari temi si fa riferimento anche al podere del trecento, il Podere la Mattonaia che si trova nel quartiere di Gavinana in cui è prevista la costruzione di un parcheggio privato coltivato, fino a pochi anni fa, a ortaggi e viti mentre Palazzo Vecchio sbandiera il green con la realizzazione di pareti verdi nelle scuole e la piantagione di nuovi alberi"

Ricordate altresì le dichiarazioni dell'assessora che quell'area verrà inserita all'interno del nuovo Piano Operativo come area di permeabilità ecologica, bloccando ogni futuro tentativo di trasformare il podere trecentesco in un parcheggio

Venuta a conoscenza dal comitato dei residenti che si oppongono al parcheggio che hanno presentato due diffide, indirizzate agli uffici competenti del Comune di Firenze– in data 22 e 28 dicembre 2021

Constatato come a seguito di un accesso agli atti del Permesso a Costruire fatto dal Comitato, fra i documenti elencati manca il parere della Mobilità datato 5 ottobre 2021

INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

Quale sia lo stato delle due diffide all'annullamento in autotutela presentate

Quale sia il parere della Direzione Mobilità

Quale sarà, a seguito della tramvia, la nuova viabilità di Via di Ripoli e se l'aumento del carico veicolare non possa rappresentare un motivo ostativo alla realizzazione del parcheggio

La consigliera,
Antonella Bundu

Ora:16.14

Verbale: 71

COMUNICAZIONE N.: 2022/00048

OGGETTO: Commemorazione Giornata della Memoria - Intervento del professor Claudio Vercelli, docente di Storia ebraica all'Università Cattolica di Milano

16.14: Interviene Milani Luca prima di ascoltare l'intervento del Professor Vercelli, propone di guardare il video dell'intervento svolto nel 2020 dalla Senatrice Segre al Parlamento Europeo alla presenza del Presidente del Parlamento europeo David Sassoli, recentemente scomparso, a cui rivolge un saluto.

16.16: Vien proiettato il video dell'intervento della Senatrice Segre

16.16: Entra Pastorelli Francesco

16.33: Entra Calì Francesca

16.39: Interviene Milani Luca al termine del video dà la parola al Professor Vercelli docente di Storia ebraica all'Università Cattolica di Milano

16.40: Interviene Vercelli Claudio

17.01: Interviene Milani Luca ringrazia il Professore e apre il dibattito

17.03: Interviene Felleca Barbara

17.10: Esce Sparavigna Laura

17.10: Interviene Milani Luca

17.10: Interviene Palagi Dmitrij

17.15: Interviene Milani Luca

17.15: Interviene Asciuti Andrea

17.16: Esce Pastorelli Francesco

17.20: Entra Pastorelli Francesco

17.21: Interviene Milani Luca dà la parola all'Assessore Martini

17.21: Interviene Martini Alessandro

17.38: Interviene Milani Luca

17.38: Interviene Conti Enrico

17.44: Interviene Milani Luca

17.44: Interviene Cocollini Emanuele

17.48: Interviene Milani Luca

17.48: Interviene Dardano Mimma

17.52: Interviene Milani Luca

17.52: Interviene Bianchi Donata

17.56: Interviene Milani Luca

17.56: Interviene Pastorelli Francesco

17.57: Esce De Blasi Roberto

18.00: Esce Giorgetti Fabio

18.02: Interviene Milani Luca

18.02: Interviene Bocci Ubaldo

18.06: Interviene Milani Luca

18.06: Interviene Armentano Nicola

18.15: Interviene Milani Luca

18.15: Interviene Fratini Massimo

18.22: Interviene Milani Luca

18.22: Interviene Cellai Jacopo

18.30: Interviene Milani Luca

18.30: Interviene Vercelli Claudio per una replica

18.38: Interviene Milani Luca annuncia che sono stati presentati due Ordini del Giorno collegati

18.39: Interviene Cocollini Emanuele mozione d'ordine per chiedere di allungare i termini del Consiglio oltre le 19.00 per consentire a tutti di fare il proprio intervento o procedere subito

a discutere il primo ordine del giorno.

18.40: Interviene Milani Luca i tempi del dibattito si sono allungati rispetto a quanto deciso nella conferenza dei capigruppo ma per necessità. Chiede se ci sono pareri contrari sulla mozione d'ordine

18.41: Interviene Armentano concorda nel fare gli ordini del giorno contingentando però i tempi

18.43: Interviene Milani Luca propone di concludere comunque il dibattito procedendo poi con l'esame dei due ordini del giorno.

18.43: Interviene Ruffilli Mirco

18.44: Esce Pastorelli Francesco

18.49: Interviene Milani Luca

18.49: Interviene Santarelli Luca

18.51: Interviene Milani Luca

18.51: Interviene Giuliani M. Federica

18.55: Interviene Milani Luca si passa all'esame degli Ordini del Giorno

Ora: 18.55

Verbale: 71

ORDINE DEL GIORNO N.: 2022/00071

OGGETTO: Per invitare l'Amministrazione Comunale ad adottare la definizione di antisemitismo elaborata dall'IHRA (International Holocaust Remembrance Alliance) - collegato alla comunicazione 2022/00048 – Commemorazione Giornata della Memoria

Proponente/i: Cocollini Emanuele, Bocci Ubaldo, Montelatici Antonio

18.55: Interviene Milani Luca

18.55: Interviene Cocollini Emanuele

18.58: Esce Perini Letizia

19.01: Esce Santarelli Luca

19.02: Esce Draghi Alessandro

19.02: Interviene Milani Luca

19.02: Interviene Moro Bundu Antonella

19.06: Interviene Milani Luca

19.06: Interviene Bianchi Donata ritiene poco opportuno riproporre un atto già iscritto all'ordine dei lavori, passato e respinto in commissione

19.10: Esce Masi Lorenzo

19.11: Interviene Milani Luca

19.11: Interviene Montelatici Antonio

19.16: Interviene Milani Luca

19.16: Interviene Palagi Dmitrij

19.21: Interviene Milani Luca

19.21: Interviene Armentano Nicola

19.25: Interviene Milani Luca

19.25: Interviene Bussolin Federico

19.27: Interviene Milani Luca si aprono le dichiarazioni di voto

19.27: Interviene Cocollini Emanuele

19.28: Entra Pampaloni Renzo

19.30: Interviene Milani Luca

19.30: Interviene Asciuti Andrea

19.30: Interviene Milani Luca

19.30: Interviene Razzanelli Mario

19.31: Interviene Milani Luca

19.31: Interviene Bianchi Donata

19.32: Esce D'Ambrisi Angelo

19.33: Interviene Milani Luca

19.33: Interviene Conti Enrico

19.36: Interviene Milani Luca

19.36: Interviene Palagi Dmitrij

19.39: Interviene Milani Luca pone in votazione l'atto sostituendo il consigliere Santarelli con il consigliere Conti come scrutatore

Presenti abilitati: 27

Favorevoli: 9

Contrari: 18

Astenuti: 0

Non Votanti: 0

19.43 Esito: Approvato

Favorevoli

Asciuti Andrea, Bocci Ubaldo, Bussolin Federico, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, Monaco Michela, Montelatici Antonio, Razzanelli Mario, Tani Luca

Contrari

Armentano Nicola, Bianchi Donata, Bonanni Patrizia, Calì Francesca, Calistri Leonardo, Conti Enrico, Dardano Mimma, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giuliani M. Federica, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco

19.42: Esce Innocenti Alessandra

ALLEGATO N.1: Ordine del Giorno n. 2022/00071



ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 24/01/2022

Ordine del Giorno N. 2022/00071

ARGOMENTO N 71

Oggetto: Per invitare l'Amministrazione Comunale ad adottare la definizione di antisemitismo elaborata dall'IHRA (International Holocaust Remembrance Alliance) - collegato alla comunicazione 2022/00048 – Commemorazione Giornata della Memoria

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventidue il giorno ventiquattro del mese di gennaio alle ore 14:35 in videoconferenza, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente ed in particolare di quanto espressamente previsto dalla L. n. 27 del 24.4.2020 e dal D.L. n. 221 del 24.12.2021 e sulla base delle modalità straordinarie di funzionamento di cui al provvedimento del Presidente del Consiglio n.234993 del 16.07.2021, in I convocazione, in seduta pubblica mediante trasmissione in streaming su canali pubblici.

Presiede Il Presidente del Consiglio Comunale Luca Milani
Assiste Il Segretario Generale Giuseppe Ascione

Fungono da scrutatori i signori Barbara Felleca, Antonella Moro Bundu, Enrico Conti

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Barbara FELLECA
Nicola ARMENTANO	Massimo FRATINI
Andrea ASCIUTI	Maria Federica GIULIANI
Donata BIANCHI	Alessandra INNOCENTI
Ubaldo BOCCI	Michela MONACO
Patrizia BONANNI	Antonio MONTELATICI
Federico BUSSOLIN	Antonella MORO BUNDU
Francesca CALÌ	Dmitrij PALAGI
Leonardo CALISTRI	Renzo PAMPALONI
Jacopo CELLAI	Massimiliano PICCIOLI
Emanuele COCOLLINI	Mario RAZZANELLI
Enrico CONTI	Mirco RUFILLI
Mimma DARDANO	Luca TANI
Stefano DI PUCCIO	

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Angelo D'AMBRISI	Francesco PASTORELLI
Roberto DE BLASI	Letizia PERINI
Alessandro Emanuele DRAGHI	Luca SANTARELLI
Fabio GIORGETTI	Laura SPARAVIGNA
Lorenzo MASI	

risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

Proponenti: Emanuele Cocollini, Ubaldo Bocci, Antonio Montelatici

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ascoltato l'intervento del professor Claudio Vercelli;

Ricordato che il 20 agosto 2020 l'Associazione Italia-Israele di Firenze, nella persona del suo Presidente professor Valentino Baldacci, ha inviato una lettera al Sindaco di Firenze, al Presidente ed ai Vice Presidenti del Consiglio comunale, nonché ai Gruppi consiliari per richiedere l'adozione della definizione ufficiale di antisemitismo elaborata dall'IHRA (International Holocaust Remembrance Alliance) come segno concreto di rifiuto e di condanna di qualunque atteggiamento e comportamento di stampo antisemita, a fronte di atti di ispirazione antisemita più volte ripetutisi nella Regione e nella città di Firenze;

Ricordato che il Consigliere Emanuele Cocollini ha già presentato una mozione(2020/00929) con lo stesso oggetto che è già stata discussa e votata nella Settima Commissione;

Considerato che l'Alleanza internazionale per la memoria dell'Olocausto (IHRA) unisce governi ed esperti per rafforzare, far progredire e promuovere l'educazione, la memoria e la ricerca sull'Olocausto in tutto il mondo nonché per sostenere gli impegni della dichiarazione di Stoccolma del 2000;

Ricordato che la definizione di antisemitismo è stata adottata dai 31 Stati membri dell'IHRA, il 26 maggio 2016;

Ricordato che la definizione di antisemitismo elaborata dall'IHRA è stata adottata anche dal Consiglio dei Ministri in data 20 gennaio 2020, nonché da numerose istituzioni pubbliche e tra queste numerosi comuni;

Ricordato che il Ministero dell'Istruzione a novembre 2021 ha pubblicato delle linee guida sul contrasto all'antisemitismo nella scuola. Il testo che si basa sulla definizione dell'IHRA è stato elaborato dal Comitato paritetico MI-PdCM- UCEI sotto la guida della Coordinatrice Nazionale per la lotta all'antisemitismo nell'ambito del Protocollo tra MI, Coordinatrice e UCEI;

Considerato che la definizione è la seguente:

INTERNATIONAL HOLOCAUST REMEMBRANCE ALLIANCE DEFINIZIONE DI ANTISEMITISMO

“L'antisemitismo è una certa percezione degli ebrei che può essere espressa come odio nei loro confronti. Le manifestazioni retoriche e fisiche di antisemitismo sono dirette verso le persone ebraiche, o non ebraiche, e/o la loro proprietà, le istituzioni delle comunità ebraiche e i loro luoghi di culto.”

Per orientare l'operato dell'IHRA, i seguenti esempi possono essere illustrativi:

Le manifestazioni possono comprendere attacchi contro lo Stato di Israele, concepito come collettività ebraica. Tuttavia, le critiche mosse a Israele, simili a quelle nei confronti di qualsiasi altro paese, non possono essere considerate antisemitismo.

L'antisemitismo di frequente accusa gli ebrei di cospirare ai danni dell'umanità ed è spesso utilizzato per accusare gli ebrei del fatto che “le cose vanno male”. Esso è espresso in termini di discorso, pubblicazioni, forma visiva e azioni, e utilizza stereotipi sinistri e tratti negativi del carattere.

I seguenti sono esempi contemporanei di antisemitismo nella vita pubblica, nei media, nelle scuole, sul luogo di lavoro e nella sfera religiosa, tenendo conto del contesto generale:

- incitare e contribuire all'uccisione di ebrei o a danni a loro scapito, o a giustificarli, nel nome di un'ideologia radicale o di una visione estremista della religione;

- avanzare accuse false, disumanizzanti, perverse o stereotipate sugli ebrei, in quanto tali, o sul potere degli ebrei come collettività, ad esempio, ma non esclusivamente, il mito di una cospirazione mondiale ebraica o degli ebrei che controllano i media, l'economia, il governo o altre istituzioni sociali;
- accusare gli ebrei di essere responsabili di comportamenti scorretti, effettivi o immaginari, commessi da una sola persona o da un gruppo ebraico, o addirittura di atti commessi da non ebrei;
- negare il fatto, l'ambito, i meccanismi (ad esempio le camere di gas) o l'intenzionalità del genocidio degli ebrei perpetrato dalla Germania nazionalsocialista e dai suoi sostenitori e complici durante la Seconda guerra mondiale (l'Olocausto);
- accusare gli ebrei come popolo, o Israele come Stato, di aver inventato o esagerato le dimensioni dell'Olocausto;
- accusare i cittadini ebrei di essere più fedeli a Israele, o alle presunte priorità degli ebrei in tutto il mondo, che agli interessi dei propri paesi;
- negare al popolo ebreo il diritto all'autodeterminazione, ad esempio, sostenendo che l'esistenza di uno Stato di Israele è un atteggiamento razzista;
- applicare una doppia misura, imponendo a Israele un comportamento non previsto o non richiesto a qualsiasi altro paese democratico;
- usare simboli e immagini associati con l'antisemitismo classico (ad es. gli ebrei uccisori di Gesù o praticanti rituali cruenti) per caratterizzare Israele o gli israeliani;
- paragonare la politica odierna di Israele a quella dei nazisti;
 - ritenere gli ebrei collettivamente responsabili delle azioni dello Stato di Israele.

Gli atti antisemiti sono considerati reati quando sono definiti tali dalla legge (ad esempio il rifiuto dell'Olocausto o la distribuzione di materiale antisemita in alcuni paesi).

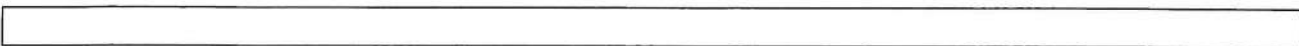
Gli atti criminali sono considerati antisemiti quando gli obiettivi degli attacchi, siano essi persone o proprietà, quali edifici, scuole, luoghi di culto e cimiteri, sono scelti perché sono ebrei, o proprietà di ebrei, o sono percepiti come tali, o connessi con gli ebrei.

La discriminazione antisemita è il rifiuto di offrire agli ebrei opportunità o servizi a disposizione degli altri, cosa che è illegale in molti Paesi.

Richiamati gli alti valori di pace e di giustizia ai quali si ispira l'operato della città di Firenze medaglia d'oro della Resistenza nella lotta contro il nazifascismo;

INVITA IL SINDACO E LA GIUNTA

Ad adottare formale provvedimento di adozione della definizione di antisemitismo elaborata dall' IHRA (International Holocaust Remembrance Alliance) quale segnale concreto di rifiuto e di condanna di qualunque atteggiamento e comportamento di stampo antisemita.



Posto in votazione l'atto si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli	9:	Andrea Asciti, Ubaldo Bocci, Federico Bussolin, Jacopo Cellai, Emanuele Cocollini, Michela Monaco, Antonio Montelatici, Mario Razzanelli, Luca Tani
contrari	18:	Luca Milani, Nicola Armentano, Donata Bianchi, Patrizia Bonanni, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Enrico Conti, Mimma Dardano, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Maria Federica Giuliani, Alessandra Innocenti, Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi, Renzo Pampaloni, Massimiliano Piccioli, Mirco Ruffilli,
astenuiti	0:	
non votanti	0:	

essendo presenti 27 consiglieri

ESITO: Respinta

Ora: 19.44

Verbale: 71

ORDINE DEL GIORNO N.: 2022/00072

OGGETTO: Solidarietà a Firenze Antifascista - collegato alla comunicazione 2022/00048 – Commemorazione Giornata della Memoria

Proponente/i: Palagi Dmitrij, Moro Bundu Antonella

19.44: Esce Razzanelli Mario, Asciti Andrea, Calistri Leonardo, Dardano Mimma

19.44: Interviene Milani Luca

19.44: Interviene Palagi Dmitrij

19.46: Entra De Blasi Roberto

19.46: Interviene Milani Luca

19.46: Interviene Cellai Jacopo

19.50: Interviene Milani Luca

19.50: Interviene Bianchi Donata

19.52: Interviene Milani Luca si aprono le dichiarazioni di voto

19.52: Interviene Palagi Dmitrij

19.54: Interviene Milani Luca

19.54: Interviene Cocollini Emanuele

19.56: Interviene Milani Luca

19.56: Interviene Bocci Ubaldo

19.56: Esce Montelatici Antonio

19.58: Interviene Milani Luca

19.58: Interviene Moro Bundu Antonella

20.00: Interviene Milani Luca

20.00: Interviene Armentano Nicola

20.03: Interviene Milani Luca pone in votazione l'atto

Presenti abilitati: 21

Favorevoli: 3

Contrari: 18

Astenuti: 0

Non Votanti: 0

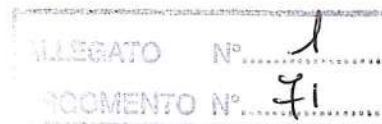
20.06 Esito: Approvato

Favorevoli

De Blasi Roberto, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij

Contrari

Armentano Nicola, Bianchi Donata, Bocci Ubaldo, Bonanni Patrizia, Bussolin Federico, Cali Francesca, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele Conti Enrico, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giuliani M. Federica, Milani Luca, Monaco Michela, Pampaloni Renzo, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco, Tani Luca



ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 24/01/2022

Ordine del Giorno N. 2022/00072

ARGOMENTO N 71

Oggetto: Solidarietà a Firenze Antifascista - collegato alla comunicazione 2022/00048 – Commemorazione Giornata della Memoria

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventidue il giorno ventiquattro del mese di gennaio alle ore 14:35 in videoconferenza, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente ed in particolare di quanto espressamente previsto dalla L. n. 27 del 24.4.2020 e dal D.L. n. 221 del 24.12.2021 e sulla base delle modalità straordinarie di funzionamento di cui al provvedimento del Presidente del Consiglio n.234993 del 16.07.2021, in I convocazione, in seduta pubblica mediante trasmissione in streaming su canali pubblici.

Presiede Il Presidente del Consiglio Comunale Luca Milani
Assiste Il Segretario Generale Giuseppe Ascione

Fungono da scrutatori i signori Barbara Felleca, Antonella Moro Bundu, Enrico Conti

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Barbara FELLECA
Nicola ARMENTANO	Massimo FRATINI
Donata BIANCHI	Maria Federica GIULIANI
Ubaldo BOCCI	Michela MONACO
Patrizia BONANNI	Antonella MORO BUNDU
Federico BUSSOLIN	Dmitrij PALAGI
Francesca CALÌ	Renzo PAMPALONI
Jacopo CELLAI	Massimiliano PICCIOLI
Emanuele COCCOLINI	Mirco RUFILLI
Enrico CONTI	Luca TANI
Roberto DE BLASI	

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Andrea ASCIUTI	Lorenzo MASI
Leonardo CALISTRI	Antonio MONTELATICI
Angelo D'AMBRISI	Francesco PASTORELLI
Mimma DARDANO	Letizia PERINI
Stefano DI PUCCIO	Mario RAZZANELLI
Alessandro Emanuele DRAGHI	Luca SANTARELLI
Fabio GIORGETTI	Laura SPARAVIGNA
Alessandra INNOCENTI	

risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

Soggetti proponenti: Dmitrij Palagi, Antonella Bundu

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ascoltate le registrazioni trasmesse durante la seduta consiliare del 24 gennaio 2022, in relazione alla Commemorazione della Giornata della Memoria;

Ascoltato l'intervento del docente di Storia ebraica all'Università Cattolica di Milano invitato per la comunicazione dedicata alla Giornata della Memoria;

Ricordato quanto il fenomeno dell'antisemitismo continui a segnare anche la società italiana di oggi;

Considerato quanto emerso nel 2021 attorno alla formazione di estrema destra Forza Nuova, con numerose richieste di scioglimento di tale organizzazione e unanime condanna per l'azione di tale forza politica;

Ricordato come nel 2019 Forza Nuova Milano abbia contestato la presente della senatrice a vita Liliana Segre, le cui parole sono rientrate tra le succitate registrazioni ascoltate durante la seduta consiliare del 24 gennaio 2022;

Preso atto di come antifasciste e antifascisti siano sotto processo a seguito di una manifestazione tenutasi a Firenze nel dicembre 2014, nato per contestare a Forza Nuova di portare avanti la sua azione politica nella zona delle Piagge della città, incentrata sulla discriminazione tra presunta popolazione nativa e altra considerata straniera;

ESPRIME

Solidarietà verso le militanti e i militanti di Firenze Antifascista, oltre che verso le antifasciste e antifascisti colpiti da provvedimenti repressivi per aver manifestato contro le azioni di Forza Nuova nella nostra città.

Posto in votazione l'atto si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli	3:	Roberto De Blasi, Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi
contrari	18:	Luca Milani, Nicola Armentano, Donata Bianchi, Ubaldo Bocci, Patrizia Bonanni, Federico Bussolin, Francesca Cali, Jacopo Cellai, Emanuele Cocollini, Enrico Conti, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Maria Federica Giuliani, Michela Monaco, Renzo Pampaloni, Massimiliano Piccioli, Mirco

Rufilli, Luca Tani,

astenuti 0:

non votanti 0:

essendo presenti 21 consiglieri

ESITO: Respinta

Consiglio comunale del 24 Gennaio 2022

VERBALE FATTO E SOTTOSCRITTO

IL SEGRETARIO GENERALE
(Giuseppe Ascione)

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Ascione', written over the printed name.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
(Luca Milani)

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Milani', written over the printed name.